

Der bliver spildt 1,5 millioner dage årligt på unødvendig sagsbehandlings-tid i byggesager

ANALYSE

Der er markant forskel på, hvor hurtigt kommunerne behandler byggesager. Hvis alle kommuner er lige så hurtige som de ti hurtigste kommuner, kan der spares 1,5 millioner dages ventetid om året.



Der bliver spildt 1,5 millioner dage årligt på unødvendig sagsbehandlingstid i byggesager

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid varierer fra fire dage i Vallensbæk Kommune til 192 i Samsø Kommune i 2020. Der er derfor et kæmpe potentiale for at mindske sagsbehandlingstiden, hvis de langsommere kommuner bliver lige så hurtige til at sagsbehandle som de hurtigste kommuner. Den samlede sagsbehandlingstid for alle byggesager var i 2020 2 millioner dage, og dette tal kan nedbringes med 1,5 millioner dage, hvis alle kommuner er lige så hurtige til at sagsbehandle som gennemsnittet af de ti hurtigste kommuner. Det viser beregninger foretaget af SMVdanmark med udgangspunkt i tal fra Kommunernes Landsfornings servicemålsstatistik for byggesager.

Analysens hovedkonklusioner:

- Der er stor variation i sagsbehandlingstiden for byggesager fra kommune til kommune.
- Samlet sagsbehandlingstid kan nedbringes med 1,5 millioner dage, hvis alle er lige så hurtige til at sagsbehandle som gennemsnittet af de ti hurtigste kommuner.

Spildte dage
årligt på
unødvendig
sagsbehand-
lingstid i
byggesager

1,5 mio.

Kæmpe variation i sagsbehandlingstiden

De fleste byggesager skal godkendes af kommunen, og normalt kan byggeriet ikke påbegyndes, før byggetilladelsen er godkendt. Sagsbehandlingstid er derfor lig med ventetid for bygherre, og vil i mange tilfælde også være lig med spildtid i byggeprojektet og en besværliggørelse af planlægningen for entreprenør og håndværkere. Kommunernes Landsforening har i 2015 med den daværende regering indgået aftale om fælles såkaldte servicemål for den kommunale sagsbehandling. Målet for sagsbehandlingstiden for fx *enfamilieshuse* er 40 dage, mens målet for *etagebyggeri, bolig* er 60 dage. Der opereres med i alt fem typer af byggesager. Målene blev i 2020 kun opfyldt i [61 procent](#) af sagerne, hvilket i sig selv indikerer rum for forbedring.

Kommunerne er pr. 1. januar 2020 med en overgangsordning frem til 1. juli 2020 ophørt med at stå for sagsbehandlingen på brand- og konstruktionsområdet. I stedet skal der anvendes [certificerede](#) statikere og brandrådgivere til at dokumentere og kontrollere overholdelsen af bygningsreglementets krav.¹ Det er indført for at sikre ens sagsbehandling på tværs af kommuner, og burde samtidig lette arbejdsbyrden for kommunerne. Desværre har det haft den u hensigtsmæssige bivirkning, at der er opstået mangel på certificerede statikere og brandteknikere, hvilket har forlænget og besværliggjort byggesagsansøgningsprocessen.

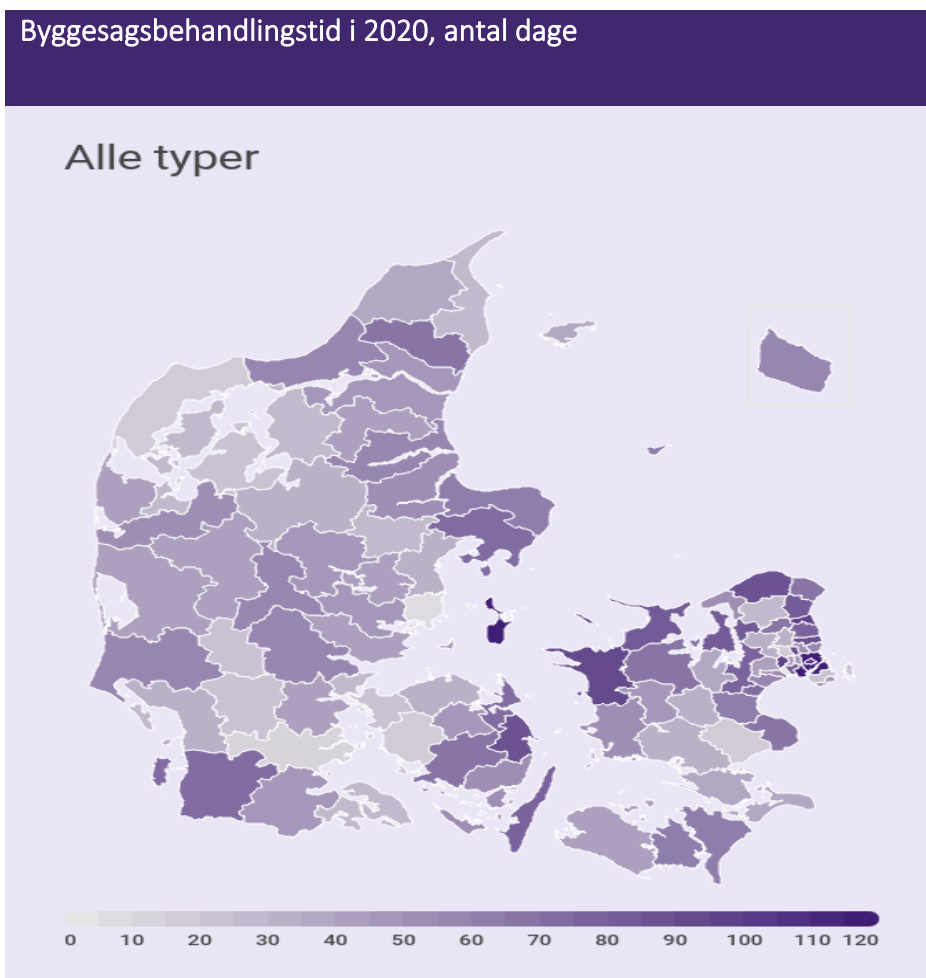
Statistikken over opfyldelsen af kommunernes servicemålene viser en kæmpe variation i sagsbehandlingstiden fra kommune til kommune.

SMVdanmark har med udgangspunkt i servicemålsstatistikken beregnet den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for hver af de 98 kommuner. Sammensætningen af typen af byggesager er ikke ens fra kommune til kommune. Hvis en kommune har relativt mange simple byggesager (fx *enfamilieshuse*), som det normalt er lettere at behandle, trækker det kommunens gennemsnit ned. For at tage højde for dette og sikre sammenlignelighed, er der beregnet et vægtet gennemsnit af den enkelte kommunes sagsbehandlingstid med vægte svarende til hele landets byggesager og ikke den enkelte kommunes sager.

Danmarkskortet viser alle kommuners gennemsnitlige sagsbehandlingstid, hvor en mørkere farve svarer til længere behandlingstid. Ved at klikke i toppen af figuren skifter kortet til at vise sagsbehandlingstiden for de enkelte byggesagstyper.

¹ www.brandogkonstruktioner.dk

Kæmpe variation i byggesagsbehandlingstid fra kommune til kommune



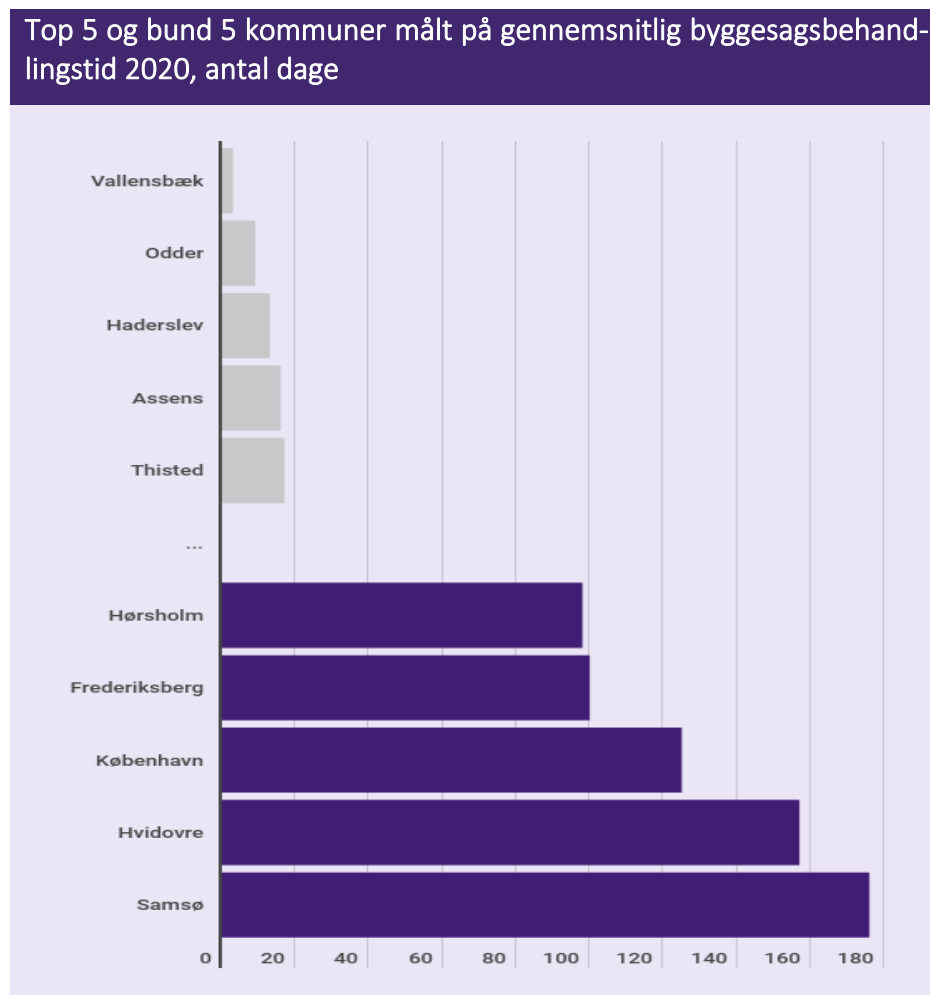
Figur 1

Kilde: KL's Servicemålsstatistik for byggesager og miljøgodkendelser.

Anm.: "Alle typer" er et vægtet gennemsnit af de fem byggesagstyper med vægte svarende til fordelingen af typerne i hele Danmark og ikke i den enkelte kommune.

Stort potentiale for at sætte fart på byggesagsbehandlingen

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid opgjort ved denne metode varierer fra tre dage i Vallensbæk Kommune til 176 i Samsø Kommune i 2020, se figur. Det vil sige, at den langsomste kommune er mere end 50 gange langsommere end den hurtigste.



Figur 2

Kilde: KL's Servicemålsstatistik for byggesager og miljøgodkendelser.

Anm.: Vægtet gennemsnit af de fem byggesagstyper med vægte svarende til fordelingen af typerne i hele Danmark og ikke den enkelte kommune.

Opgjort med vægte svarende til den enkelte kommunes fordeling af sagstyper har Vallensbæk fortsat den laveste sagsbehandlingstid (fire dage) og Samsø har højeste med 192 dage.

Stort potentiale for at mindske sagsbehandlingstiden

Den store variation i sagsbehandlingstiden afslører et kæmpe potentiale for at mindske sagsbehandlingstiden, hvis de langsommere kommuner bliver lige så hurtige til at sagsbehandle som de hurtigste. Den samlede sagsbehandlingstid for alle byggesager var i 2020 2 millioner dage. Dette tal kan nedbringes med 1,5 millioner dage, hvis alle kommuner er lige så hurtige til at sagsbehandle som gennemsnittet af de ti hurtigste kommuner inden for hver af de fem byggesagstyper.

Selvom ambitionsniveauet sænkes til, at de langsommere kommuner blot skal leve op til de opstillede servicemål inden for hver byggesagstype, vil den samlede sagsbehandlingstid stadig blive nedbragt med 0,5 millioner dage. Hvis alle kommuner netop lever op til servicemålene – også de hurtigere kommuner, som ellers overopfyldte servicemålene – vil den samlede sagsbehandlingstid stadig falde med 0,3 mio. dage.

Sagsbehandlingstiden, og hvor mange dage sagsbehandlingen kan nedbringes i hver enkelte kommune, hvis kommunen er lige så hurtig som gennemsnittet af de ti hurtigste, fremgår af tabellen bagerst i denne analyse.

Konklusion og politikanbefaling

SMVdanmark har forståelse for, at det tager tid at behandle en byggesag. Men når nogle kommuner er 50 gange længere tid om det end andre, bør de langsomste kommuner kunne sætte mere fart på sagsbehandlingen. Kommuner med lang sagsbehandlingstid bør afsætte flere ressourcer og prioritere området og kan med fordel lære af kommunerne med hurtig sagsbehandling.

Hvordan opgøres sagsbehandlingstiden?

I [KL's servicemålsstatistik for byggesager og miljøgodkendelser 2020](#) er opgørelsen af sagsbehandlingstiden beskrevet: "Sagsbehandlingstiden opgøres fra det tidspunkt en ansøger har indsendt en fuldt oplyst ansøgning, til kommunen har truffet afgørelse i sagen. Sagsbehandlingstiden tælles som kalenderdage, hvor ansøgers svartid på opfølgende spørgsmål fra kommunen ud over 7 dage trækkes fra. I sagsbehandlingen kan der være behov for sagsbehandling hos anden myndighed, ligesom der er lovpligtige høringer, der skal gennemføres. Dette tælles med som kommunernes sagsbehandlingstid.

2020			
Kommune	Gennemsnitlig sags- behandlingstid (dage)	Gennemsnitlig sags- behandlingstid med vægte som på lands- plan (dage) ¹	Forbedringspotentiale (dage) ²
Albertslund	140	95	8.044
Allerød	70	67	5.536
Assens	15	16	623
Ballerup	17	18	707
Billund	19	22	1.329
Bornholm	52	57	13.386
Brøndby	79	79	8.167
Brønderslev	65	65	11.689
Dragør	35	48	1.963
Egedal	34	34	4.605
Esbjerg	34	34	9.525
Fanø	23	28	1.003
Favrskov	24	27	4.304
Faxe	17	19	1.197
Fredensborg	77	81	16.034
Fredericia	29	27	4.008
Frederiksberg	92	100	29.229
Frederikshavn	23	25	5.034
Frederikssund	76	80	21.717
Furesø	32	32	4.245
Faaborg-Midtfyn	67	69	26.659
Gentofte	66	57	19.981
Gladsaxe	55	52	11.789
Glostrup	50	48	2.552
Greve	53	55	8.597
Gribskov	74	86	31.306
Guldborgsund	55	60	21.591
Haderslev	12	13	
Halsnæs	48	51	12.966
Hedensted	38	41	10.322
Helsingør	68	68	25.061
Herlev	78	92	7.252
Herning	43	43	20.981
Hillerød	31	29	5.699
Hjørring	34	38	10.647
Holbæk	61	69	21.267

Holstebro	48	54	14.482
Horsens	49	49	32.481
Hvidovre	167	157	49.401
Høje-Taastrup	42	42	5.094
Hørsholm	95	98	6.707
Ikast-Brande	55	55	14.484
Ishøj	49	50	2.168
Jammerbugt	54	55	23.238
Kalundborg	86	91	24.340
Kerteminde	65	71	17.691
Kolding	38	42	16.679
Københavns	116	125	209.564
Køge	58	62	14.929
Langeland	74	77	5.873
Lejre	37	35	4.854
Lemvig	40	42	6.369
Lolland	40	41	5.292
Lynby-Taarbæk	79	85	13.834
Læsø	41	38	1.336
Mariagerfjord	59	59	16.521
Middelfart	19	21	2.021
Morsø	29	29	2.594
Norddjurs	62	63	13.475
Nordfyns	28	34	3.467
Nyborg	80	86	12.538
Næstved	30	30	7.201
Odder	9	9	
Odense	47	47	37.736
Odsherred	74	81	50.080
Randers	50	50	15.696
Rebild	34	44	5.611
Ringkøbing-Skjern	41	41	18.559
Ringsted	32	33	3.615
Roskilde	74	75	32.112
Rudersdal	77	78	19.495
Rødovre	51	49	7.885
Samsø	192	176	5.690
Silkeborg	49	48	24.766
Skanderborg	42	41	14.100
Skive	18	22	2.860
Slagelse	54	53	29.173

Solrød	60	72	5.791
Sorø	43	48	5.953
Stevns	62	65	10.167
Struer	26	28	1.675
Svendborg	50	50	17.736
Syddjurs	72	72	26.388
Sønderborg	28	29	8.900
Thisted	17	17	1.467
Tønder	21	21	2.114
Tårnby	80	72	16.156
Vallensbæk	4	3	
Varde	52	55	19.647
Vejen	20	22	2.143
Vejle	59	59	38.844
Vesthimmerlands	27	27	4.314
Viborg	29	32	10.214
Vordingborg	34	35	7.198
Ærø	56	54	1.843
Aabenraa	49	47	13.757
Aalborg	50	49	41.489
Aarhus	37	32	36.200

Kontakt

Chefkonsulent Bjarke Roed-Frederiksen,
 mobil 60 66 55 20, bjarke@SMVdanmark.dk.
 SMVdanmark, marts 2021